

## Schriftelijke vragen aan het college

(artikel 39 RvO)

<b>Datum: 25 maart 2019</b>	<b>Nummer: 07</b>
<b>Aan de voorzitter van de raad</b>	
<b>Steller van de vragen: fractie GBA – raadslid Jan Bijlsma</b>	
<b>Onderwerp: verkeersonveilige situaties buitengebied</b>	
<b>Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:</b>	
<p>Na een rondgang in het buitengebied (Terover, Hondseind) werden onderstaande feiten geconstateerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sloten worden met enige regelmaat gemaaid. De restanten blijven echter liggen waardoor het berm steeds hoger wordt en het water bij regenval niet meer weg kan op de naastgelegen rijbaan. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties voor met name (jeugdige) fietsers.  <i>De bermsloten worden 1 x per 2 jaar gemaaid. Zowel de gemeente als wegbeheerder als de eigenaar van het aangrenzende perceel hebben belang bij een goed onderhoud van de bermsloot. Daarom worden de kosten van het onderhoud gedeeld. Al ruim 25 jaar geldt daarbij de regel dat de gemeente de kosten van het maaien voor haar rekening neemt en dat de grondeigenaar zorgt voor afvoer en verwerking van het uitkomende maaivuul. Het slootmaaisel wordt in principe door de aannemer op het aangrenzende perceel gedeponereerd en de grondeigenaar dient het slootvuil op te ruimen. Bij aanwezigheid van gewas op het land wordt het slootmaaisel op de wegberm gedeponereerd en is het nog steeds de bedoeling dat deze eigenaar het opruimt. Het slootmaaisel afkomstig van waterschaps- en schouwsloten wordt door of in opdracht van de gemeente verwijderd. Sinds enkele jaren is het onderhoud van bermsloten ondergebracht in een gezamenlijk bestek met meerdere gemeenten waarbij de regie in handen ligt van Waterschap Brabantse Delta. Tijdens de uitvoering houdt de opzichter van het waterschap toezicht op de naleving van de geldende afspraken. Zo ook op slootmaaisel dat door omstandigheden tijdelijk op de wegberm wordt gedeponereerd om later door de betreffende grondeigenaar te worden verwijderd.</i>  <i>In de praktijk blijkt dat regelmatig slootvuil langere tijd op de berm blijft liggen en uiteindelijk niet meer wordt verwijderd. Het is aan de gemeente om het waterschap hierop te wijzen en te zorgen dat afspraken worden nagekomen. Dit signaal zal nogmaals aan het waterschap worden afgegeven.</i> </li> <li>2. Op Terover, maar ook op andere locaties zoals hondseind, zijn wegen vaak te smal om twee vrachtwagens elkaar te laten passeren. Dit komt vaak door grote bomen en naastgelegen andere obstakels. Hierdoor ontstaat schade aan de wegen en ontstaan gevaarlijke situaties. Vorig jaar is een plan van aanpak ingediend door de buurtvereniging om vrachtverkeer veilig in het gebied te laten bewegen. Voorgenoemde problemen zijn verergerd door de toegenomen verkeersintensiteit.  <i>Afgelopen week zijn Terover en Hondseind geïnspecteerd en daarbij zijn geen gevaarlijke situaties waargenomen. In Terover en Hondseind zijn de bermen verstevigd met grasbetontegels en er geldt op beide wegen een snelheidsregime van 60 km/uur.</i> </li> </ol>	

*De aanwezige bomen, die relatief kort tegen de rand van de verharding staan, vormen een robuust verticaal element in het wegbeeld en hebben daardoor een snelheidsremmend effect op het verkeer. De bomen zijn gezond en vitaal en er is geen aanleiding om deze te rooien.*

*Een plan van aanpak van de buurtvereniging om de verkeersveiligheid van het vrachtverkeer te verbeteren is bij de gemeente niet bekend. Dit wordt nagevraagd bij de buurtvereniging.*

3. Bomen die schade hebben opgelopen door storm blijven geruime tijd (enkele maanden) op het wegdek liggen waardoor gevaarlijke situaties ontstaan.

*Bomen die liggen op het wegdek worden gelijk opgeruimd. Wel kan het voorkomen dat takken iets langer blijven liggen. Deze worden door het reguliere veegwerk meegenomen.*

4. Wanneer er bouwwerkzaamheden plaatsvinden is het te doen gebruikelijk dat de vervuiler zorgdraagt voor het schoonhouden van de weg. De bouwer aan het hondseind geeft hier geen gevolg aan waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan.

*Bij een controle aan de Hondseind op 28 maart jl. is er geen gevaarlijke situatie geconstateerd. De vervuiler ruimt op en wordt, indien nodig, hierop aangesproken door de toezichthouder, Boa of de Buitendienst.*

5. De bezochte omgeving heeft geen beschikking over een altijd toegankelijke AED. Dit kan lijden tot levensbedreigende situaties. Ik stel vast dat er veel oudere bewoners in dit gebied verblijven waardoor dit wenselijk is.

*In het buitengebied zijn op een aantal plaatsen AED's geplaatst zoals bijvoorbeeld ter hoogte van de Kwaalburg en Boschoven. De burgerhulpverlening kan hiervan gebruik maken. Naast het AED dekkingsplan is het ook belangrijk te beschikken over mensen die kunnen reanimeren. Daarnaast wordt voor Alphen ook het Basic Life Support team van de brandweer van Baarle-Nassau gealarmeerd én in de omgeving aanwezige politie. De meeste politievoertuigen hebben ook een AED. De aanschafkosten van een AED inclusief kast zijn ca. € 2.800,-*

Vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van bovenstaande bevindingen?  
*Zie de antwoorden hierboven.*
2. Worden de bevindingen reeds in een plan van aanpak verwerkt? Is er iets met het door de buurt ingediende plan van aanpak gedaan?  
*Nee. Een plan van aanpak van de buurtvereniging om de verkeersveiligheid van het vrachtverkeer te verbeteren is bij de gemeente niet bekend.*
3. Zijn er tekortkomingen die niet worden opgepakt?  
*Er is geen sprake van tekortkomingen die niet worden opgepakt.*
4. Worden binnen de verschillende tekortkomingen prioriteiten gesteld?  
*Zie antwoord op vraag 3.*
5. Wat is de tijdsplanning van de verschillende werkzaamheden.  
*Zie antwoorden hierboven.*

**Ondertekening en naam**

Namens de fractie GBA – raadslid Jan Bijlsma