

Opzet voor effectmeting naar onderzoek 'Weten waarom' uit 2008

Alphen-Chaam en Baarle-Nassau

1 Waarom een effectmeting?

De Rekenkamercommissie Alphen-Chaam/Baarle-Nassau voert een effectmeting uit naar het in 2008 uitgevoerde onderzoek naar de afwegingsprocedure bij de inhuur van externen.

De rekenkamercommissie voert ieder jaar een effectmeting uit naar het onderzoek dat zij drie jaar daarvoor heeft gepubliceerd. In 2009 heeft de rekenkamercommissie dit voor het eerst gedaan door de effecten van het onderzoek 'Kwaliteit van de programmabegroting' uit 2006 inzichtelijk te maken. In 2010 onderzocht de rekenkamercommissie de effecten van het onderzoek 'Klant tevreden' (2007) naar de afhandeling van vergunningaanvragen.

2 Wat is een effectmeting?

Een effectmeting houdt in dat de rekenkamercommissie de conclusies en aanbevelingen uit een afgerond onderzoek op een rij zet en kijkt wat daar vervolgens mee is gebeurd. Hoe heeft de raad het rapport behandeld, wat heeft het college erover (toe)gezegd, hoe is het vervolgens opgepakt in de ambtelijke organisatie, wat zijn de veranderingen die (mede) dankzij het onderzoek zijn doorgevoerd?

De rekenkamercommissie doet deze effectmeting zowel in Baarle-Nassau als in Alphen-Chaam. Zij bekijkt hierbij uitsluitend de aanbevelingen uit het rapport 'Weten waarom' uit 2008, dat de onderzoeksresultaten van beide gemeenten in afzonderlijke onderzoeksrapporten inzichtelijk maakt. Beide rapporten geven antwoord op de vraag of de afwegingsprocedure om tot de inhuur van externen over te gaan op rechtmatige, doelmatige en doeltreffende wijze verloopt. De aanbevelingen aan de raad richten zich voor beide gemeenten op het stellen van kaders waarin afwegingscriteria voor het inhuren van externen terugkomen. Daarnaast richten beide rapporten zich op het vastleggen van de wijze waarop het college informatie dient te geven. Ook de aanbevelingen aan het college hebben betrekking op de informatievoorziening aan de raad. Daarnaast gaan ze in op het proces van besluitvorming omtrent externe inhuur, het aanmaken van een dossier per inhuursituatie en het inzichtelijk maken van de kostenposten m.b.t. externe inhuur in de jaarrekening en begroting.

3 Waartoe een effectmeting?

De rekenkamercommissie heeft het volgende doel met het uitvoeren van de effectmeting:

Inzicht verschaffen aan de raad over wat er tot nu toe is gedaan met rekenkameronderzoek, en een leereffect voor de rekenkamercommissie creëren.

Het genoemde leereffect wil de rekenkamercommissie bereiken door te achterhalen waar aanbevelingen niet zijn overgenomen omdat de rekenkamercommissie deze anders had kunnen formuleren.

4 Hoe doet de rekenkamercommissie effectmeting?

De rekenkamercommissie voert de effectmeting in drie fasen uit.

Fase 1: Analyse van relevante beleidsstukken en informatie vanuit het college

Op basis van een analyse van relevante beleidsstukken en notulen van raadsvergaderingen brengt de rekenkamercommissie in kaart in hoeverre de raad en het college invulling hebben gegeven aan de aanbevelingen uit het onderzoek 'Weten waarom'. Aanvullend daarvan vraagt de rekenkamercommissie aan college en ambtelijke organisatie om zelf ook aantoonbaar te maken wat er met de aanbevelingen uit het onderzoek 'Weten waarom' is gedaan.

Fase 2: Interviews raadsgriffier en ambtelijke organisatie

Op basis van de bovenstaande analyse houdt de rekenkamercommissie twee interviews. Het eerste interview vindt plaats met de raadsgriffier. Het tweede interview vindt plaats met een vertegenwoordiging vanuit de ambtelijke organisatie. Deze interviews zijn gericht op het verifiëren van de eerdere analyse, maar ook op het leren van eerdere rekenkameronderzoeken (met het oog op toekomstig onderzoek).

Fase 3: Hoor en wederhoor, verslaglegging aan de raad

De rekenkamercommissie verwerkt de documentenanalyse en de verkregen informatie uit de interviews. Zij maakt hiervan twee verslagen: één voor de raad van Alphen-Chaam en één voor de raad van Baarle-Nassau. College en ambtelijke organisatie krijgen vervolgens de gelegenheid te reageren op de feitelijke juistheid van het rapport (ambtelijk hoor en wederhoor) en de inhoud van het rapport (bestuurlijk hoor en wederhoor). In twee eindverslagen geeft de rekenkamercommissie antwoord op de vragen hoe de aanbevelingen uit het rapport zijn opgepakt en wat de veranderingen zijn die (mede) dankzij het onderzoek zijn uitgevoerd.

5 Wanneer voert de rekenkamercommissie het onderzoek uit?

Onderstaande tabel maakt de planning van het onderzoek inzichtelijk. De tabel geeft per fase van het onderzoek aan wat de geraamde doorlooptijd is.

| Fase | Periode |
|--|----------------|
| 1: Analyse beleidsstukken en informatie van college | Begin maart |
| 2: Interviews met griffier en vertegenwoordiging college | Eind maart |
| 3: Hoor en wederhoor, verslaglegging aan de raad | April / mei |